

Jiří Pěkníček
Prudice 20
391 43 Mladá Vožice

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Ivana Růžicková

MHMP 930480/2018

236 004 848

Sp. zn.:

Počet listů/příloh:

S-MHMP 576432/2018

Datum:

12.06.2018

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

orgánu územního plánování

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 96b odst. (3) stavebního zákona žádost, kterou dne 12.4.2018 podala Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, se sídlem Josefa Martího 269/31, 162 52 Praha 6, IČ 00216208, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 14.2.2018 Jiří Pěkníček, bytem Prudice 20, 391 43 Mladá Vožice, IČ 74384970, a ve které požaduje vydání závazného stanoviska ve věci:

"UK FTVS – Přetlaková hala" umístěné na pozemcích parc. č. 302/103, 302/104, 307/7 v k.ú. Veleslavín (dále jen „stavební záměr“).

Úřad územního plánování na základě posouzení přípustnosti stavebního záměru z hlediska jeho souladu s platnou Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, platnými Zásadami územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1, platným Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování vydává ke stavebnímu záměru dle ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, toto:

souhlasné závazné stanovisko.

Závazné stanovisko má dle §96b odst. 5 stavebního zákona platnost dva roky ode dne vydání.

Odůvodnění:

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, se sídlem José Martího 269/31, 162 52 Praha 6, IČ 00216208, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 14.2.2018 Jiří Pěkník, bytem Prudice 20, 391 43 Mladá Vožice, IČ 74384970, podáním ze dne 12.4.2018 požádala úřad územního plánování o vydání závazného stanoviska dle ustanovení § 96b stavebního zákona k navrhovanému stavebnímu záměru.

Jako podklad pro vydání závazného stanoviska byla předložena žadatelem dokumentace pro společné územní a stavební řízení z 03/2018, kterou zpracovala Ing. Ivana Urbánková, ČKAIT 00102060 (dále jen „dokumentace“).

Z uvedené dokumentace úřad územního plánování zjistil, že záměr spočívá v úpravě stávajícího multifunkčního hřiště v areálu Fakulty tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy a výstavbu sezonní nafukovací haly.

Na stávajícím hřišti bude umělý povrch nahrazen novým polyuretanovým vodopropustným umělým povrchem červené a zelené barvy s vyznačením ploch pro házenou, florbal, futsal, basketbal, tenis, volejbal a nohejbal. Hřiště s umělým povrchem bude pro tyto účely využíváno celoročně. V zimních měsících, tj. v halové sezoně bude na tuto plochu umístěna přetlaková hala o rozměrech 50,33 x 35,94 x 9,5 m, která bude mimo halovou sezonu uskladněna v plechovém přístřešku vedle teplovzdušného agregátu. Plechový přístřešek je umístěný u jižní strany hřiště (haly), o vnějších rozměrech 16,56 x 4,41 x 3,1 m.

Východně od přetlakové haly je plocha z jemného křemičitého písku, která bude určena k výuce beachvolejbalu a beachházené a bude využívána převážně v letních měsících, tj. mimo halovou sezonu.

Součástí záměru je úprava stávajícího oplocení sportovní plochy. Mezi nově navrženou plochou se sportovním umělým povrchem a plochou beachvolejbalového hřiště je navržen dělicí plot o výšce 3100 mm stejného charakteru jako stávající oplocení původní hrací plochy (výplň z plotových rámu s žebříkovým výpletem). V prostoru hlavního karuselového vstupu do haly budou odstraněna dvě plotová pole včetně sloupku v délce 4 m a nahrazena posuvnou zavěšenou bránou délky 2,3 m tak, aby se po skončení halové sezony mohla plocha kurtů uzavřít. V místě únikového východu haly bude demontováno jedno plotové pole a nahrazeno brankou o šířce 1000 mm. V místě plechového přístřešku bude provedeno kompletní odstranění šesti plotových polí v délce 12,2 m.

Na nové hrací ploše budou rozmístěny zachytňné ochranné síťové bariéry zavěšené na ocelovém lanku, které bude napnuté pomocí napínacího mechanismu na pozinkovaných ocelových atypických sloupcích uložených do betonových patek.

Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 ani Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy ve znění Aktualizace č. 1 nejsou vzhledem k charakteru a rozsahu stavebního záměru dotčeny.

Úřad územního plánování dále posoudil přípustnost umístění stavebního záměru z hlediska jeho souladu s územním plánem.

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 1000/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 30/86 dne 22. 10. 2009 formou opatření obecné povahy č.6/2009 s účinností od 12. 11. 2009, se předložený záměr nachází v zastavitelném území, v ploše s funkčním využitím ZVS – vysokoškolské

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26.10.1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s Regulativy funkčního a prostorového

uspořádání území hlavního města Prahy dle opatření obecné povahy č. 6/2009, přílohy č. 1, v platném znění, pro které platí:

ZVS - vysokoškolské

Území sloužící pro umístění výukových, stravovacích, ubytovacích, sportovních a správních zařízení vysokých škol, pro vědu a výzkum.

Funkční využití:

Vysoké školy a vysokoškolská zařízení.

Sportovní zařízení, obchodní zařízení s celkovou plochou nepřevyšující 1 500 m² prodejní plochy.

Služební byty² a služby (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Kulturní zařízení, církevní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, zařízení veřejného stravování, zařízení pro výzkum, administrativní zařízení, stavby a zařízení pro provoz a údržbu (to vše související s vymezeným funkčním využitím).

Doplňkové funkční využití:

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV.

Parkovací a odstavné plochy, garáže (to vše pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).

Výjimečně přípustné funkční využití:

Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.

Zařízení pro výstavy a kongresy. Sběrný surovin a malé sběrné dvory.

Z hlediska funkčního využití je záměr v souladu s platným ÚPn hl. m. Prahy, protože se jedná o úpravu stávajícího multifunkčního hřiště a výstavbu sezonní nafukovací haly v areálu FTVS UK (vysokoškolské zařízení), které je hlavním funkčním využitím funkční plochy ZVS.

Stavební záměr se nachází ve **stabilizovaném území**. Stabilizované území je zastavitelné území, které je tvořeno stávající souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj.

Podle oddílu 8 odst. (3) přílohy č.1 vyhlášky č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy platí:

Ve stabilizovaném území není stanovena míra využití území; z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti.

Úřad územního plánování po posouzení stavebního záměru z hlediska výstavby ve stabilizovaném území dospěl k závěru, že navržený objem záměru neodporuje zachování, ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury stávajícího areálu FTVS včetně výstavby sezonní nafukovací haly nedochozí k narušení původní koncepce školského zařízení.

Vzhledem k výše uvedenému a po pečlivém zvážení všech relevantních aspektů úřad územního plánování konstatuje soulad záměru s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy.

Z hlediska sledování cílů a úkolů územního plánování konstatujeme, že v dané lokalitě dle našeho posouzení nedojde úpravou stávajícího multifunkčního hřiště a výstavbou sezonní nafukovací haly v areálu FTVS UK k žádnému narušení potřeb a vazeb, které jsou sledovány z hlediska cílů a úkolů územního plánování dle stavebního zákona. Na základě znalostí podmínek v území úřad územního plánování konstatuje, že záměr v tomto rozsahu je možno

² ve smyslu znění zákona č. 102/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související s vydáním zákona

č.509/1991 Sb., kterým se mění, doplňuje a upravuje Občanský zákoník, ve znění pozdějších změn.

z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, tj. dle ust. § 18 a 19 stavebního zákona akceptovat.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Dostane-li se toto závazné stanovisko do rozporu s politikou územního rozvoje nebo s územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán územního plánování, který závazné stanovisko vydal, je nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem.

Závazné stanovisko odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy je ve smyslu § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, úkonem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti o vydání rozhodnutí správního orgánu podmíněného závazným stanoviskem, příslušný správní orgán (stavební úřad) v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného správního orgánu (stavebního úřadu) je možno podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu a ustanovením § 4 odst. 9 stavebního zákona přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
odbor územního rozvoje
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Ing. Martin Cemus /1/
ředitel odboru

Rozdělovník:

- 1. Adresát
- 2. IPR Praha
MHMP, UZR / S (archiv)